



COMMISSIONE STRUTTURE

VERBALE N. 06 - RIUNIONE DD. 23.09.2010

Apertura ore 17:15

Registrazione partecipanti

Sono presenti: Emiliano Blasig, Giovanni Basilisco, Andrea de Franceschi, Allen Dudine, Salim Fathi, Furio Frittoli, Tullio Gerloni, Fabio Marassi, Salvatore Noè, Laurent Pasticier, Ugo Raldi, Roberto Siega, Iztok Smotlak, Alessandra Tocigl, Gustavo Zandanel, Mario Smrekar, Pietro Todaro, Fausto Benussi.

Ordine del giorno

- 1) Commissione sismica provinciale: comunicazione da parte dei rappresentanti degli ingegneri
- 2) Corso di aggiornamento di 40 ore da svolgere fine 2010 inizio 2011: comunicazioni da parte dell'ing. Noè
- 3) Art. 104 D.P.R. 380/2001: parere avv. Giadrossi
- 4) L.R. 16/09 esame Regolamenti approvati e art. in vigore e L.R. 27/88 esame parti ancora in vigore (contributo ing. Dall'Acqua)
- 5) Esame bozze regolamenti di attuazione L.R. 16/09 (definizione criteri per la determinazione della funzione di limitata importanza nel contesto statico dell'opera, modalità sorteggio progetti, definizione parametri per determinazione onere istruttorio copertura attività organismi tecnici)
- 6) Varie ed eventuali

1) L'ing. Tocigl comunica il parere dell'avv. Giadrossi.

2) Non vi sono ancora notizie precise riguardo al corso di aggiornamento di 40 ore da svolgersi nel periodo fine 2010 inizio 2011. Si attende di visionare il programma proposto dall'Ordine di Udine durante un corso di aggiornamento analogo tenutosi nei mesi di maggio - luglio 2010.

3) I membri della commissione sismica provinciale comunicano che l'organo si riunisce due volte alla settimana. Viene mossa una critica alle modalità di giudizio per l'approvazione dei progetti: è intenzione della commissione fornire un giudizio del progetto a livello globale, senza dover necessariamente farsi carico di un'analisi della struttura in dettaglio. È prevista

un'indagine a livello di dettaglio solamente nel caso in cui, sulla valutazione globale, vi siano lacune o perplessità da parte dell'organo giudicante. Si vuole inoltre introdurre, come giudizio, la voce "approvato con prescrizione" qualora la commissione reputi un progetto necessario solamente di modifiche non sostanziali. I membri della commissione strutture stanno discutendo, infine, sulla possibilità di redigere una check list in modo tale da fornire al professionista un vademecum della relazione di calcolo delle strutture.

4) Il Comune di Trieste al momento non predispone, all'atto del rilascio dei permessi di costruire, la dichiarazione del Sindaco sul rispetto delle distanze ai fini sismici. Il Comune attende un incontro con la Regione, già rimandato una volta, al fine di chiarire tale aspetto. I presenti propongono di suggerire al Comune di prendere ad esempio la modulistica già predisposta da altri comuni ed adattarla. In via informale viene comunicato che la Regione intende sostituire la dichiarazione del Sindaco, per un periodo transitorio fino all'entrata in vigore della L.R. 16/2009, con un'autodichiarazione del professionista. In futuro, qualora non dipendente da aspetti urbanistici, per cui la verifica deve essere fatta dal Comune, sarà la commissione sismica ad esprimersi su questo aspetto.

5) Si discute ampiamente sulla definizione di "intervento di limitata importanza statica": è intenzione della commissione proporre alla Regione che l'intervento venga classificato come tale solamente in base al giudizio, opportunamente giustificato, del progettista strutturale.

6) Si decide di convocare nuovamente la commissione strutture in data 1° ottobre col fine di formulare delle proposte da inviare alla Regione riguardo la bozza di "Regolamento per la definizione dei criteri per la determinazione della funzione di limitata importanza nel contesto statico dell'opera", ai sensi dell'art. 3 comma 3, lettera c) della L.R. 16/09.

Chiusura ore 18:40

Il Verbalizzante
Ing. Allen Dudine