

Nomos Appalti

Consulenza legale agli Enti Locali

Roma, 5 marzo 2012

Circolare n. 211/2012

**AL SIG. PRESIDENTE
CONFSERVIZI MARCHE
A TUTTI GLI ASSOCIATI**

**AL SIG. PRESIDENTE
CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI INGEGNERI**

**E A TUTTI GLI ALTRI
ENTI, AZIENDE E SOCIETA'
- LORO SEDI -**

OGGETTO:.

- 1) LEGGE 24 FEBBRAIO 2012, N. 14 – PROROGHE DI TERMINI PREVISTI DA DISPOSIZIONI LEGISLATIVE.**
- 2) LEGGE 17 FEBBRAIO 2012, N. 9 – INTERVENTI URGENTI IN MATERIA DI DETENZIONE CARCERARIA.**
- 3) CIRCOLARE MINISTERO DEL LAVORO E DELLE POLITICHE SOCIALI 16 FEBBRAIO 2012, N. 3 – INTERVENTO SOSTITUTIVO DELLA STAZIONE APPALTANTE IN CASO DI INADEMPIENZE CONTRIBUTIVE DEGLI OPERATORI ECONOMICI.**
- 4) QUADERNO A.V.C.P. DICEMBRE 2011 – IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA.**

1) LEGGE 24 FEBBRAIO 2012, N. 14 – PROROGHE DI TERMINI PREVISTI DA DISPOSIZIONI LEGISLATIVE.

Sulla G.U.R.I. n. 48 del 27 febbraio 2012 è stata pubblicata la legge c.d. "Milleproroghe", di conversione del d.l. 216/11, con la quale vengono, tra l'altro, differiti numerosi termini previsti da disposizioni legislative.

In particolare, si segnala lo slittamento delle seguenti previsioni normative:

- è differito al 30 giugno 2012 l'avvio dell'operatività del SISTRI (Sistema di controllo della tracciabilità dei rifiuti), precedentemente fissato dalla legge 148/11 al 9 febbraio 2012 (art. 13);
- è prorogato di 12 mesi (dal 31 marzo 2012) il termine di applicazione dell'obbligo previsto dall'art. 23 della legge 214/11, per i Comuni con meno di 5000 abitanti, di affidare ad un'unica centrale di committenza la gestione degli appalti pubblici di lavori, servizi e forniture (art. 29);

Nomos Appalti

Consulenza legale agli Enti Locali

- è differito al 31 luglio 2012 il termine entro il quale l'Agenzia per le infrastrutture stradali e autostradali subentra ad Anas S.p.A. nelle funzioni di concedente per le convenzioni in essere alla stessa data, ai sensi dell'art. 36 della legge 111/11. Viene, inoltre, differito al 31 luglio 2012 il termine entro il quale la società ANAS SpA trasferisce alla società Fintecna SpA tutte le partecipazioni detenute in società co-concedenti (art. 11);
- in relazione alla carenza di impianti di recupero energetico dei rifiuti in ambito nazionale, viene prorogata al 31 dicembre 2012 l'entrata in vigore del divieto di conferimento in discarica di tutti i rifiuti (speciali ed urbani) con potere calorifico superiore a 13.000 KJ/Kg (art. 13);
- è prorogato al 31 dicembre 2012 il termine per la soppressione dell'Autorità d'Ambito per la gestione delle acque e dell'Autorità d'Ambito per la gestione dei rifiuti urbani (le Regioni, entro lo stesso termine, dovranno attribuire con legge le funzioni già esercitate dalle Autorità, nel rispetto dei principi di sussidiarietà, differenziazione e adeguatezza (art. 13).

2) LEGGE 17 FEBBRAIO 2012, N. 9 – INTERVENTI URGENTI IN MATERIA DI DETENZIONE CARCERARIA.

Si segnala che, nell'ambito della legge n. 9/12 (G.U.R.I. n. 42 del 20 febbraio 2012), recante misure urgenti per contrastare il sovraffollamento delle carceri, è stata autorizzata una spesa di 57,3 milioni di euro (per il 2011) per interventi di adeguamento e potenziamento delle strutture carcerarie (art. 4).

3) CIRCOLARE MINISTERO DEL LAVORO E DELLE POLITICHE SOCIALI 16 FEBBRAIO 2012, N. 3 – INTERVENTO SOSTITUTIVO DELLA STAZIONE APPALTANTE IN CASO DI INADEMPIENZE CONTRIBUTIVE DEGLI OPERATORI ECONOMICI.

Con la circolare in commento, il Dicastero del Lavoro ha fornito chiarimenti in merito alla corretta applicazione dell'art. 4, commi 2 e 3, d.P.R. 207/10, in tema di "intervento sostitutivo" delle SS.AA. in caso di inadempimento nei riguardi degli enti previdenziali ed assicurativi, da parte degli appaltatori e subappaltatori.

È noto, infatti, che il citato art. 4, al comma 2 prevede che, nelle varie fasi di verifica della regolarità contributiva (arg. ex art. 6, commi 3 e 4, d.P.R. 207 cit.), *"in caso di ottenimento da parte del responsabile del procedimento del documento unico di regolarità contributiva che segnali un'inadempienza contributiva relativa a uno o più soggetti impiegati nell'esecuzione del contratto, il medesimo trattiene dal certificato di pagamento l'importo corrispondente all'inadempienza. Il pagamento di quanto dovuto per le inadempienze accertate mediante il documento unico di regolarità contributiva è disposto dai soggetti di cui all'articolo 3, comma 1, lettera b) [amministrazioni aggiudicatori e stazioni appaltanti], direttamente agli enti previdenziali e assicurativi, compresa, nei lavori, la cassa edile"*.

Dunque, la norma regolamentare dispone l'intervento della S.A., che si sostituisce al debitore principale, versando – in tutto o in parte – le somme dovute in forma del contratto d'appalto, direttamente ai predetti istituti.

Orbene, il Ministero ha precisato al riguardo quanto segue:

- a) l'intervento sostitutivo della stazione appaltante, oltre ad operare quando il debito delle stazioni copre interamente quanto dovuto agli Istituti e alle Casse Edili, può effettuarsi anche quando lo stesso debito sia in grado solo in parte di "colmare" le inadempienze evidenziate nel Documento Unico di Regolarità Contributiva (DURC);
- b) l'intervento sostitutivo potrà intervenire solo successivamente alle ritenute indicate al comma 3 dell'art. 4 del d.P.R. 207 cit., secondo il quale *"in ogni caso sull'importo netto progressivo delle prestazioni è operata una ritenuta di liquidazione finale, dopo l'approvazione da parte della stazione appaltante del certificato di collaudo o di verifica di conformità, previo rilascio del documento unico di regolarità contributiva"*;
- c) nel caso in cui l'importo delle irregolarità sia superiore rispetto alla capienza dell'intervento sostitutivo, quest'ultimo deve essere seguito, al fine di ripartire le somme tra i diversi soggetti (Inps, Inail e Casse Edili), mediante il principio di proporzionalità dei versamenti in base ai crediti evidenziati nel DURC o comunicati dai soggetti stessi, a seguito della richiesta della stazione appaltante;
- d) le stazioni appaltanti devono dare immediata comunicazione agli Istituti e alle Casse Edili dell'intenzione di sostituirsi nei pagamenti e dell'importo degli stessi, circostanza questa che permette il necessario coordinamento nel caso di interventi azionati da più stazioni appaltanti;
- e) l'intervento della stazione appaltante nei casi di irregolarità del subappalto, oltre a riguardare esclusivamente il personale impiegato nell'appalto, e ad intervenire solo dopo un eventuale intervento sostitutivo in caso di irregolarità dell'appaltatore, non può eccedere il valore del debito che l'appaltatore ha nei confronti del subappaltatore alla data di emissione del Durc irregolare. Anche quando l'intervento sostitutivo soddisfi solo in parte i debiti contributivi del subappaltatore, il pagamento nei confronti del subappaltatore si svincola;
- f) anche nel caso in cui opera la verifica degli adempimenti fiscali, ogni qualvolta le amministrazioni pubbliche debbano procedere a pagamenti di importi superiori a 10.000 euro, comunque l'intervento per i debiti contributivi ha la precedenza rispetto a quelli fiscali.

4) QUADERNO A.V.C.P. DICEMBRE 2011 – IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA.

Come segnalato (Circ. n. 202/12), l'A.V.C.P. ha pubblicato sulla G.U.R.I. n. 291 del 15 dicembre 2011 la determinazione n. 7/2011, con la quale l'Autorità ha fornito istruzioni in merito alle modalità di applicazione del critério di aggiudicazione dell'O.E.V. nell'ipotesi di contratti di forniture e servizi.

Facendo seguito alla suindicata determinazione, l'Organo di Vigilanza ha redatto un documento, nel quale sono stati analizzati le formule ed i metodi per l'attribuzione dei punteggi agli elementi di valutazione quantitativa e qualitativa.

Nomos Appalti

Consulenza legale agli Enti Locali

In particolare, è stata effettuata una ricognizione dei vari metodi per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, applicabili in alternativa al metodo di gran lunga preferito dalla SS.AA., ossia il metodo aggregativo - compensatore. Il documento è consultabile sul sito dell'Autorità di vigilanza per i contratti pubblici.

* _ * _ * _ * _ * _ *

Nel restare a disposizione si porgono cordiali saluti.

Avv. Francesco Lilli
(responsabile del servizio)

